

**Wypis z protokołu z X-go posiedzenia Rady Wydziału  
Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH**

z dnia 25 maja 2017 r.

Posiedzenie RW prowadził Dziekan prof. dr hab. inż. S. Gruszczyński

Obecni:

Profesorowie	S. Gruszczyński, R. Hejmanowski, M. Mazur, E. Neverova-Dziopak, K. Pyka, A. Wodyński,
dr hab. – prof. AGH	P. Banasik, M. Chodak, P. Cichociński, P. Hanus, J. Maciaszek, Z. Niedojadło, L. Opyrchał, R. Oruba, E. Panek, P. Parzych, E. Preweda, R. Tokarczyk,
doktorzy habilitowani	A. Barańska, T. Bergier, J. Bydłosz, W. Jaśkowski, R. Krzyżek, J. Kudrys, A. Kwartnik-Pruc, G. Lenda, T. Lipecki, T. Owerko, S. Mikrut, L. Pająk, B. Skorupa, M. Strach, Z. Szczerbowski,
przedstawiciele pracowników	dr inż. W. Gruszczyński, dr inż. R. Kozakiewicz, dr inż. P. Kuras, dr inż. R. Oleniacz, dr inż. P. Sopata, dr inż. T. Stoch, mgr inż. A. Wójcik,
przedstawiciel studentów zaproszeni	S. Stalecka, dr inż. Z. Sobczyk, dr A. Wagner.

Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Witoldowi Paleczek.

Na prośbę Dziekana prof. dr hab. inż. Stanisława Gruszczyńskiego, dr hab. inż. Wojciech Jaśkowski – Sekretarz komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Witolda Paleczka, odczytał protokół z posiedzenia ww. komisji z dnia 10.05.2017 r., zgodnie z którym, Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku habilitacyjnego, w szczególności z autoreferatem, dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, osiągnięciem naukowym (jednotematyczny cykl publikacji pt. „Modelowanie deformacji powierzchni terenów górniczych z uwzględnieniem danych geomechanicznych skał górotworu w oparciu o aproksymację wzorów wynikających z teorii S. Knothego”) oraz recenzjami i opiniami członków komisji, przeprowadziła dyskusję w sprawie nadania dr inż. Witoldowi Paleczkowi stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia.

Dr hab. inż. Wojciech Jaśkowski poinformował, że w posiedzeniu komisji habilitacyjnej brało udział sześciu członków – prof. dr hab. inż. Ryszard Hejmanowski wcześniej usprawiedliwił swoją nieobecność. Następnie Sekretarz przedstawił stanowiska Członków komisji habilitacyjnej zawarte w recenzjach oraz prezentowane podczas jej posiedzenia.

**Dr hab. inż. Mieczysław Kwaśniak prof. PW – Politechnika Warszawska  
(recenzent)**

Oceniając dorobek publikacyjny Habilitanta, dr hab. inż. Mieczysław Kwaśniak podkreślił, że w publikacjach, które ukazały się po uzyskaniu przez dr inż. Witolda Paleczka stopnia naukowego doktora nauk technicznych (w dyscyplinie naukowej Budownictwo), dominuje tematyka wpływu eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu oraz na obiekty inżynierskie znajdujące się w zasięgu jej wpływów. Wyniki badań prowadzonych w tym

obszarze badawczym są treścią ok. 30 publikacji naukowych Habilitanta. Są również treścią trzech autorskich monografii naukowych, wchodzących w skład zgłoszonego przez habilitanta osiągnięcia naukowego. Cechą charakterystyczną większości publikacji jest wykorzystanie środowiska Mathcad do zbudowania modelu zadania, a następnie do jego kalibracji w oparciu o dane empiryczne. Publikacje te obejmują bardzo szeroki zakres zagadnień, związanych z analizą, modelowaniem i prognozowaniem deformacji powierzchni terenu oraz uszkodzeń obiektów inżynierskich.

W podsumowaniu swojej recenzji dr hab. inż. Mieczysław Kwaśniak prof. PW stwierdził, że dr inż. Witold Paleczek:

- posiada stopień naukowy doktora nauk technicznych;
- ma znaczący dorobek naukowy, w większości uzyskany po obronie doktoratu;
- wykazuje się istotną aktywnością naukową;
- posiada predyspozycje zarówno do samodzielnej działalności badawczej jak i do pracy zespołowej; .
- przedstawił osiągnięcie naukowe w postaci jednotematycznego cyklu publikacji, posiadające oryginalne walory teoretyczne i stanowiące znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia.
- spełnia stawiane wymagania w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej oraz współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą w stopniu minimalnym.

#### **Dr hab. inż. Andrzej Kwinta – Uniwersytet Rolniczy w Krakowie (recenzent)**

„Podsumowując ocenę osiągnięcia stanowiącego jedno-tematyczny zbiór prac naukowych muszę stwierdzić, że pomimo dużego potencjału naukowego zawartego w tematyce analizowanej rozprawy oraz ogromu wykonanej pracy, kandydat nie przedstawił według mnie zadawalającego osiągnięcia, które predysponowałyby go do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia.

Oceniając dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz informacje o współpracy międzynarodowej habilitanta należy stwierdzić niewielkie aktywności habilitanta w tym zakresie, nie wychodzące poza typowe działania adiunkta na uczelni technicznej.”

#### **Prof. dr hab. inż. Ryszarda Hejmanowskiego – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie (recenzent)**

Odczytana przez Sekretarza recenzja, zawierała w podsumowaniu następujące wnioski końcowe:

„Przedstawiony przez Habilitanta jednotematyczny cykl publikacji ze względu na znaczną liczbę uwag krytycznych zawartych w recenzji nie stanowi osiągnięcia naukowego, o istotnym wkładzie w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia. Ocena dorobku naukowo-badawczego i dydaktycznego, a także działalności międzynarodowej Habilitanta jest w przeważającej części negatywna.”

#### **Prof. dr hab. inż. Ryszard Żróbek – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (przewodniczący komisji)**

Pan Profesor stwierdził, że przedstawiony przez habilitanta, powiązany cykl publikacji dotyczy w znacznej mierze zasad i procedur modelowania deformacji powierzchni terenu związanej z eksploatacją górnictwem. Kandydat w tych opracowaniach uwzględnił między



innymi dane geo-mechaniczne skał górotworu w oparciu o aproksymację wzorów opartych na teorii S. Knothe. Dokonuje wielopłaszczyznowej interpretacji bogatego zbioru danych empirycznych. Trudno w tych publikacjach znaleźć wyraźne i bezpośrednie odniesienie do pomiarów i analiz typowych dla geodezji i kartografii. Dotyczy to też pozostałych publikacji Habilitanta, które dotyczą między innymi zagadnień związanych z budownictwem, deformacją oraz modelowaniem zjawisk wypiętrzeń powierzchni terenu.

**Prof. dr hab. inż. Aleksander Wodyński – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie (członek komisji)**

W opinii stwierdził: „dorobek naukowy Habilitanta po doktoracie nie jest jednolity. Składają się na niego pozycje związane z tematem rozprawy (27 publikacji z ogólnej liczby 44, głównie opracowanie wzorów empirycznych lub algorytmów obliczeniowych), a także z dziedziny budownictwa, w tym dotyczące zagadnień omawianych w pracy doktorskiej, a nawet pozycje o tematyce chemicznej.

W autoreferacie brak informacji o artykułach opublikowanych w czasopismach z listy Journal Citation Reports, wystąpieniach na konferencjach zagranicznych oraz współpracy z ośrodkami za granicą.”

**Dr hab. inż. Sławomir Cellmer - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (członek komisji)**

„Wyrażam opinię, że poziom dorobku naukowego jest niewystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Według mnie głównym mankamentem dorobku jest brak w nim publikacji indeksowanych w bazie JCR. Publikacje takie świadczyłyby o tym, że Habilitant poddał się ocenie międzynarodowej społeczności naukowej z pozytywnym skutkiem, a jego osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny na poziomie światowym. Brak takiej weryfikacji w zdecydowany sposób obniża ocenę dorobku.”

**Dr hab. inż. Wojciech Jaśkowski – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie (sekretarz komisji)**

„Przedstawione przez habilitanta rozwiązania teoretyczne zawarte w publikacjach stanowiących osiągnięcie naukowe wydają się prawidłowe jednak brak praktycznej weryfikacji tych rozwiązań nie pozwala na ich właściwą ocenę. W wykazanych publikacjach brak empirycznego potwierdzenia proponowanych analiz i sposobów modelowania deformacji terenów górniczych.

Dorobek naukowy Habilitanta w dziedzinie geodezja i kartografia jest moim zdaniem niewystarczający do ubiegania się o stopień naukowy w tej dyscyplinie. Świadczy o tym brak udziału habilitanta w międzynarodowych lub krajowych projektach badawczych, konferencjach naukowych, pracach realizowanych na rzecz przemysłu oraz skromny dorobek publikacyjny. Również dorobek dydaktyczny i popularyzatorski habilitanta jest niewielki.

Analiza przedstawionej dokumentacji przewodu habilitacyjnego dr inż. Witolda Pałeczka pozwala stwierdzić że zebrane osiągnięcia i aktywności nie spełniają w sposób zadawalający wymagań zawartych w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitacyjnego oraz ustawie o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki.”

Na koniec Sekretarz dr hab. inż. Wojciech Jaśkowski przedstawił wyniki głosowania jawnego ws. nadania dr inż. Witoldowi Paleczkowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia zwracając uwagę na fakt, iż nawet dr hab. inż. Mieczysław Kwaśniak prof. PW, który jako jedyny opracował pozytywną recenzję, zagłosował przeciwko nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr inż. Witoldowi Paleczkowi:

- uprawnionych do głosowania	7
- obecnych uprawnionych do głosowania	6
- oddano głosów ważnych	6
w tym:	
„tak”	0
„nie”	6
„wstrzymujący się”	0

Na koniec dr hab. inż. Wojciech Jaśkowski odczytał stanowisko końcowe komisji habilitacyjnej dr inż. Witolda Paleczka:

Wszyscy obecni na posiedzeniu komisji członkowie Zespołu na podstawie własnej oceny dorobku naukowego, dydaktycznego dr inż. Witolda Paleczka jak również po analizie wszystkich recenzji, opinii i uwag zawartych w dyskusjach, po przeprowadzonym głosowaniu negatywnie opiniują całość przedmiotowego postępowania habilitacyjnego i **wnioskują Radzie Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH odmowę nadania dr inż. Witoldowi Paleczkowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia.**

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zapytał członków Rady Wydziału czy są jakieś pytania w przedmiotowej sprawie, przypominając jednocześnie, że dnia 23.05. pocztą mailową został przesłany do wszystkich samodzielnych pracowników naukowych protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz recenzje w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Witolda Paleczka.

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński postawił wniosek, zgodnie z uchwałą Komisji Habilitacyjnej, o odmowę nadania dr inż. Witoldowi Paleczkowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia.

W głosowaniu tajnym na uprawnionych do głosowania 38 osób, obecne 33 osoby, zagłosowano 31-tak, 0-nie, 2-wstrzymujące się, 0-nieważnych.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński, wobec wyników głosowania, stwierdził odmowę nadania dr inż. Witoldowi Paleczkowi stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych, w dyscyplinie geodezja i kartografia.

DZIEKAN WYDZIAŁU  
  
Prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński  
-2-