

**Wypis z protokołu z VI-go posiedzenia Rady Wydziału
Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH
z dnia 19 stycznia 2017 r.**

Posiedzenie RW prowadził Dziekan prof. dr hab. inż. S. Gruszczyński

Obecni:

Profesorowie	S. Gruszczyński, R. Hejmanowski, M. Mazur, E. Neverova-Dziopak, K. Pyka,
dr hab. – prof. AGH	P. Banasik, A. Barbacki, P. Cichociński, T. Gołda, P. Hanus, B. Hejmanowska, J. Maciaszek, Z. Niedojadło, L. Opyrchał, R. Oruba, E. Panek, P. Parzych, E. Preweda, R. Tokarczyk,
doktorzy habilitowani	J. Bydłosz, W. Jaśkowski, R. Krzyżek, G. Lenda, T. Lipecki, A. Malinowska, L. Pająk, B. Skorupa, M. Strach, Z. Szczerbowski, A. Włodyka-Bergier,
przedstawiciele pracowników	dr inż. M. Buśko, dr inż. W. Gruszczyński, dr inż. R. Kozakiewicz, dr inż. P. Kuras, dr inż. J. Maślanka, dr inż. R. Oleniacz, dr inż. P. Sopata, dr inż. T. Stoch, mgr inż. A. Wójcik,
przedstawiciel doktorantów	mgr inż. M. Jabłoński,
przedstawiciel studentów	W. Drzazga,
zaproszeni	prof. dr hab. inż. J. Gocał, dr inż. Z. Sobczyk, dr A. Wagner, mgr inż. A. Zborowska.

Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr inż. Tomaszowi Owerce

Na prośbę Dziekana prof. dr hab. inż. Stanisława Gruszczyńskiego, dr hab. inż. Tomasz Lipecki – Sekretarz komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Tomasz Owerki, odczytał protokół z posiedzenia ww. komisji z dnia 9.01.2017 r., zgodnie z którym, Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku habilitacyjnego, w szczególności z autoreferatem, dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, osiągnięciem naukowym (jedenaście publikacji naukowych i zgłoszenie dwóch wzorów użytkowych, które ukazały się w latach 2012 – 2016) oraz recenzjami i opiniami członków komisji, przeprowadziła dyskusję w sprawie nadania dr inż. Tomaszowi Owerce stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia.

Dr hab. inż. Tomasz Lipecki przedstawił stanowiska Członków komisji habilitacyjnej prezentowane podczas jej posiedzenia.

Prof. dr hab. inż. Waldemar Kamiński z Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie - recenzent

„Jakkolwiek w żadnej ze współautorskich prac dr inż. Tomasz Owerko nie ma większościowego udziału, to jednak uważam, że przeprowadzone w ramach tych prac badania i opublikowane ich wyniki spowodowały uzyskanie doświadczenia i wiedzy, która była wykorzystana w dalszych analizach teoretyczno - empirycznych prezentowanych już w pracach samodzielnych.”

„Kandydat był organizatorem, autorem programu i kierownikiem utworzonych w czerwcu 2016 roku na Wydziale Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska studiów podyplomowych „BIM - modelowanie zarządzanie informacją o obiektach infrastrukturze i procesach budowlanych”. Jest członkiem zespołu realizującego międzynarodowy program dydaktyczny w ramach porozumienia pomiędzy NTUNG (Iwano-Frankiwski Narodowy Techniczny Uniwersytet Nafty i Gazu) w Iwano - Frankiwsku (Ukraina) i AGH w Krakowie.

Aktywność naukową dr inż. Tomasza Owerki oceniam pozytywnie zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym. W oparciu o przedstawioną wyżej ocenę rozprawy habilitacyjnej, a także ocenę osiągnięć naukowych stwierdzam, że dr inż. Tomasz Owerko należy do grona specjalistów wnoszących istotne wartości merytoryczne do rozwoju dyscypliny geodezja i kartografia w specjalności geodezji inżynierskiej i stawiam wniosek o nadanie dr inż. Tomaszowi Owerko stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie geodezja i kartografia.”

Dr hab. inż. Marek Woźniak prof. PW z Politechniki Warszawskiej - recenzent

„Większość z przedstawionych elementów rozprawy jest współautorska, realizowana wspólnie z wybitnymi specjalistami w zakresie przedstawianej tematyki badawczej. Biorąc to pod uwagę, w tym wielokrotność uwzględniania punktów dla każdego z autorów w jego indywidualnym dorobku, jak również uwzględniając procentowe udziały autorów w poszczególnych pozycjach, oceniam wartość tego współczynnika obliczanego wg MNiSW na istotnie mniejszą.

Występują tutaj również pewne pokrycia obszarowe wkładu merytorycznego poszczególnych współautorów. Zdaje sobie jednak sprawę z tego, że precyzyjny rozdział wkładu naukowego w publikacji jest trudny i niejednoznaczny do określenia w praktyce.

Biorąc pod uwagę stosunkowo krótki okres czasu od uzyskania stopnia doktora, liczbę publikacji należy uznać za znaczną i o znacznej wadze pod względem merytorycznym. Były one wydawane w uznanych publikatorach prac naukowych o zasięgu międzynarodowym.”

„Wysoko oceniam dorobek naukowy Habilitanta w okresie po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych. Habilitant dysponuje znaczącym potencjałem naukowym, pozwalającym Mu prowadzić zaawansowane analizy materiału obserwacyjnego i formułować praktyczne wnioski technologiczne. Wiele uwagi poświęcił wdrażaniu nowych technik pomiarowych i metod opracowania wyników w pomiarach konstrukcji mostowych, ze szczególnym uwzględnieniem interferometrii radarowej w badaniach dynamicznych.”

„Ocena zaś aktywności w kierunku udoskonalania elementów w procesach pomiarowych zasługuje na pozytywną ocenę i uznanie. Habilitant aktywnie działa w tym kierunku, o czym świadczy udokumentowane podejmowanie prób patentowania urządzeń pomocniczych i technologii w zakresie pomiarów kontrolnych mostów. Podsumowując oceniam, że praca habilitacyjna w formie cyklu publikacji stanowi cenny wkład Habilitanta w doskonalenie technologii pomiarowych i metodyki opracowania wyników obserwacji oraz formułowania trafnych wniosków o zachowaniu się badanych obiektów. Zawiera on elementy poznawcze, aplikacyjne, a także ma istotne znaczenie użytkowe. Dorobek naukowy Kandydata od czasu uzyskania doktoratu został znacząco powiększony. Rozprawa w formie cyklu publikacji spełnia warunki stawiane pracom habilitacyjnym,

które stanowią znaczny wkład do rozwoju dyscypliny naukowej geodezja i kartografia. Wnioskuje o dopuszczenie dr inż. Tomasza Owerko do przeprowadzenia dalszego postępowania habilitacyjnego.”

Prof. dr hab. inż. Aleksander Wodyński z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie – recenzent

„Uważam, iż przedstawiona do recenzji rozprawa habilitacyjna stanowi wkład w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia, specjalności geodezja inżynierska, poszerzając dotychczasową wiedzę w zakresie pomiarów obiektów mostowych oraz ich interpretacji. Należy podkreślić również aspekt użytkowy rozprawy, gdyż wyniki opisanych badań, poprzez optymalizację metod pomiarowych oraz interpretację ich wyników, przyczyniają się do lepszej oceny stanu technicznego, a w konsekwencji do poprawy bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania obiektów mostowych.”

„Do znaczącego dorobku naukowego Habilitanta zaliczyć należy ponadto:

- kierowanie 8-ma dużymi projektami badawczymi o istotnym znaczeniu dla gospodarki,
- 2 nagrody Rektora AGH za osiągnięcia naukowe, w 2010 i 2014 r.
- 8 referatów wygłoszonych na międzynarodowych (6) i krajowych konferencjach naukowych w tym 7 w języku angielskim,
- uzyskany wniosek patentowy,
- udział w opracowaniu 13 ekspertyz, w tym w 7 jako kierownik zespołu.

Dr inż. Tomasz Owerko odbył w ramach programu TOP 500 Innovators staż w Uniwersytecie Stanforda w USA, (lipiec-wrzesień 2015 r.) oraz recenzował artykuł w Structural Health Monitoring (LF).

Po przeanalizowaniu dokumentacji dostarczonej przez dr inż. Tomasza Owerkę stwierdzam, że:

- przedstawiona do oceny rozprawa habilitacyjna stanowi wkład w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia, specjalności geodezja inżynierska, poszerzając dotychczasową wiedzę w zakresie sposobu prowadzenia oraz interpretacji wyników pomiarów geodezyjnych prowadzących do oceny stanu bezpieczeństwa obiektów mostowych,
- Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową, wystarczającą w świetle obowiązujących kryteriów do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
- Habilitant spełnia powyższe kryteria również w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej.

W związku z powyższym stwierdzam, iż dr inż. Tomasz Owerko spełnia warunki określone w ustawie z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym i wnoszę o dopuszczenie do dalszej fazy postępowania habilitacyjnego.”

Prof. dr hab. inż. Ireneusz Winnicki z Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie – przewodniczący

„Udział Habilitanta w pracach recenzowanych zawiera się w przedziale 15% - 100%. Kandydat przypisuje sobie aż 155 punktów. Według moich obliczeń tych punktów jest około 61. Biorąc jednak pod uwagę § 3 ust. 4 pkt d) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego uważam, że wzory użytkowe nazwane: Reflektor do pomiaru przemieszczeń i odkształceń oraz Przenośne stanowisko do oceny dokładności pomiarów geodezyjnych uzupełniają przytoczone dane bibliometryczne i przedstawiają Kandydata jako specjalistę w obszarze geodezji inżyniersko-przemysłowej, zasługującego na awans naukowy. W Jego osobowości

dominuje pasja inżyniera-konstruktora, a w zainteresowaniach chęć wykorzystania wiedzy geodezyjnej w wybranych obszarach budownictwa: badanie przemieszczeń i deformacji obiektów mostowych. Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów oraz dokumentacji postępowania stwierdzam, że dr inż. Tomasz Owerko swoim dorobkiem naukowo-badawczym, działalnością dydaktyczną oraz popularyzatorką zasługuje na kolejny awans naukowy. Wniosek o nadanie Mu stopnia doktora habilitowanego jest uzasadniony."

Dr hab. inż. Tomasz Niedzielski prof. UW z Uniwersytetu Wrocławskiego – członek

„Cykl publikacji jest obszerny ilościowo, ale pewien niedosyt budzi mała liczba (1) prac opublikowanych w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej. Poza ww. cyklem publikacji Habilitant posiada obszerny ilościowo dorobek publikacyjny i wdrożeniowy (sześć monografii z wkładem autorskim 5–10%, 18 artykułów z udziałem 5–70%, jedno krajowe zgłoszenie patentowe, kilka wdrożeń technologii). Kandydat posiada bogaty dorobek dydaktyczny i organizacyjny. Był promotorem 28 prac magisterskich i 15 projektów inżynierskich. Posiada uprawnienia zawodowe w zakresie geodezji i kartografii. Reasumując, przedstawiona dokumentacja jest bardzo dobrze przygotowana i dowodzi szerokich zainteresowań badawczych Habilitanta w zakresie geodezyjnych technologii pomiarowych i związanych z nimi algorytmów. Habilitant wyraźnie zaznacza aplikacyjny i wdrożeniowy charakter swoich osiągnięć, odwołując się przy tym nie tylko do licznych publikacji naukowych, których jest autorem lub współautorem, ale też faktycznych wdrożeń technologii. Stanowi to mocną stronę dorobku. Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów oraz dokumentacji postępowania stwierdzam, że dr inż. Tomasz Owerko swoim dorobkiem naukowo-badawczym, działalnością dydaktyczną oraz popularyzatorską zasługuje na kolejny awans naukowy. Wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest uzasadniony. Jednocześnie wnioskuję o zaproszenie dra inż. Tomasza Owerkę na rozmowę o Jego osiągnięciach naukowych."

Dr hab. inż. Edward Preweda prof. AGH z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie – członek

„Po przeanalizowaniu dokumentacji postępowania stwierdzam, że osiągnięcia naukowe Kandydata, Jego osiągnięcia dydaktyczne, popularyzatorskie oraz w zakresie współpracy międzynarodowej spełniają wymagania Ustawy o stopniach i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki z 14.03.2013 r. oraz Rozporządzenia MNiSW z 1.09.2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Popieram wniosek dotyczący nadania dr inż. Tomaszowi Owerko stopnia doktora habilitowanego."

Dr hab. inż. Tomasz Lipecki z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie – sekretarz

„Pierwsze publikacje z przedstawionego cyklu (współautorskie) potwierdzają umiejętności warsztatowe i badawcze Habilitanta oraz jego przygotowanie jako kierownika grupy badawczej. Potwierdza to również załączona dokumentacja dotycząca prowadzonych prac badawczo-naukowych. Od rozdziału w monografii (publikacja nr 7), przez publikację 8 a przede wszystkim publikacje 9, 10 i 11 daje się zauważyć istotny i indywidualny wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej w zakresie geodezji i kartografii."

Niezależnie od liczby punktów świadczących o statystyce bibliometrycznej, uważam,

że przygotowana dokumentacja habilitacyjna jest bardzo obszerna i świadczy o właściwym przygotowaniu Habilitanta do pełnienia samodzielnych i kierowniczych funkcji w zespołach badawczych. W podobny sposób, na podstawie przedłożonej dokumentacji pozytywnie oceniam osiągnięcia dr Tomasza Owerko w zakresie naukowo-badawczym, dydaktycznym i popularyzatorskim oraz dotyczące współpracy międzynarodowej.

Z tego względu uważam, że cały dorobek Habilitanta spełnia wymagania Ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z 14.03.2013 r. i Rozporządzenia MNiSW z 1.09.2011 r. sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Popieram wniosek dotyczący nadania dr inż. Tomaszowi Owerko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia w specjalności geodezja inżynieryjno-przemysłowa."

Wobec wyczerpania dyskusji, na wniosek Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. inż. Ireneusza Winnickiego, Komisja Habilitacyjna działając zgodnie z obowiązującymi przepisami o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U.2016.882j.t.) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U.2016.1586), przystąpiła do głosowania nad uchwałą o poparciu wniosku o nadanie dr inż. Tomaszowi Owerce stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność geodezja inżynieryjno-przemysłowa.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków Komisji habilitacyjnej. Wynik głosowania:

7 – tak

0 – nie

0 – wstrzymujących

Na tym zakończyło się posiedzenie komisji.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zapytał członków Rady Wydziału czy są jakieś pytania w przedmiotowej sprawie, przypominając jednocześnie, że dnia 12.01. pocztą mailową został przesłany do wszystkich samodzielnych pracowników naukowych protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwała komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Tomasza Owerki.

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński postawił wniosek, zgodnie z uchwałą Komisji Habilitacyjnej, o nadanie dr inż. Tomaszowi Owerce stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność geodezja inżynieryjno-przemysłowa.

W głosowaniu tajnym na uprawnionych do głosowania 38 osób, obecnych 30 osób, zagłosowano 29-tak, 0-nie, 1-wstrzymujący się, 0-nieważnych.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński, wobec wyników głosowania, stwierdził nadanie dr inż. Tomaszowi Owerce stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych, w dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność geodezja inżynieryjno-przemysłowa.

DZIEKAN WYDZIAŁU



Prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński