

**Wypis z protokołu z XVII-go posiedzenia Rady Wydziału
Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH**

z dnia 14 grudnia 2017 r.

Posiedzenie RW prowadził Dziekan prof. dr hab. inż. S. Gruszczyński

Obecni:

Profesorowie

S. Gruszczyński, M. Mazur, E. Neverova-Dziopak, K. Pyka, A. Wodyński,

dr hab. – prof. AGH

P. Banasik, A. Barbacki, M. Chodak, P. Hanus, W. Jaśkowski, R. Oruba, E. Panek, P. Parzych, E. Preweda, R. Tokarczyk,

doktorzy habilitowani

A. Barańska, T. Bergier, J. Bydłosz, K. Koziół, R. Krzyżek, J. Kudryś, A. Kwartnik-Pruc, G. Lenda, T. Lipecki, M. Ligas, S. Mikrut, T. Owerko, M. Strach, Z. Szczerbowski, A. Włodyka-Bergier,

przedstawiciele pracowników

dr inż. M. Buśko, dr inż. R. Kozakiewicz, dr inż. P. Kuras, dr inż. J. Maślanka, dr inż. R. Oleniacz, dr inż. P. Sopata, dr inż. T. Stoch, mgr M. Nędzka,

przedstawiciel doktorantów

mgr inż. D. Mrocheń,

zaproszeni

dr inż. Z. Sobczyk, mgr inż. A. Zborowska.

Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Monice Mika.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zwrócił się z prośbą do dr hab. inż. Edwarda Prewedy prof. AGH – Sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Moniki Miki o odczytanie protokołu z posiedzenia ww. komisji w dniu 16.11.2017 r.

Dr hab. inż. Edward Preweda prof. AGH poinformował, że zgodnie z protokołem, Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku habilitacyjnego, w szczególności z autoreferatem, dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, osiągnięciem naukowym pod tytułem „Modelowanie zakresu informacji dla potrzeb katastru wielozadaniowego”, przeprowadziła dyskusję w sprawie nadania dr inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia.

Dr hab. inż. Katarzyna Sobolewska-Mikulska, prof. PW

Recenzentka podkreśliła, że w kontekście konieczności modyfikacji istniejącego katastru w Polsce, przedmiot badań, jakim była analiza ksiąg wieczystych i ewidencji gruntów i budynków w ujęciu systemowym w zakresie ich wzajemnych związków i zależności ma istotne znaczenie. Wnioski z analiz dowodzą o wadliwości przepływu informacji między rejestrami.

W zakresie analizy dokumentacji kartograficznej w postaci map, przeprowadzone przez Habilitantkę studium przypadku wskazało wiele nieścisłości z zakresu treści mapy zasadniczej i ewidencyjnej. Wnioski Habilitantki z badań wskazują konieczność określenia jednoznacznych procedur geodezyjnych w procesie ustalania.

W kolejnej publikacji Habilitantka dokonała próby modelowania katastru wielozadaniowego z wykorzystaniem informacji zawartych w wybranych bazach danych

oraz koncepcji wykorzystanie katastru wodnego jako podsystemu katastru 3D. Zaprezentowany model teoretyczny katastru nieruchomości sugeruje, że podstawą systemu powinna być nieruchomość. Artykuł ten stanowi ważny element realizacji osiągnięcia naukowego.

Kolejny etap badań Habilitantki dotyczy uwarunkowań przestrzennych w aspekcie techniczno-prawnym. Na potrzeby realizacji celu badawczego Habilitantka wykonała modelowanie zakresu i treści danych katastralnych w oparciu o definicję katastru wypracowaną przez FIG. Badania przeprowadzone przez Habilitantkę wykazały, że do uzyskania pełnej informacji katastralnej o nieruchomościach w modelowanym systemie brakuje informacji o jej wartości.

W nawiązaniu do tych wniosków Habilitantka podjęła badania nad implementacją zasad światowych trendów naliczania podatku katastralnego w warunkach polskich, które wykazały, że żaden z analizowanych wzorców europejskich naliczania podatku katastralnego nie jest możliwy to zaimplementowania wprost w Polsce.

Wyniki analiz kombinacji wzorców amerykańskich, szwedzkich i łotewskich w porównaniu z realnymi dochodami podatników w Polsce dały zadawalające rezultaty.

W ostatniej publikacji stanowiącej część prezentowanego osiągnięcia naukowego Habilitantka przedstawiła propozycję modelu zabezpieczeń informacji katastralnej na potrzeby funkcjonowania katastru wielozadaniowego w Polsce.

W konkluzji Recenzentka stwierdziła, że analiza cyklu 7 publikacji pozwala na wyrażenie zgody, że wskazane cele badawcze i naukowe wchodzące w recenzowane osiągnięcie naukowe pt. „Modelowania zakresu informacji dla potrzeb katastru wielozadaniowego” zostały zrealizowane a jednotematyczny cykl publikacji stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia.

W dalszej części swojej wypowiedzi prof. Katarzyna Sobolewska-Mikulska oceniła aktywność naukową dr inż. Moniki Miki w obszarze nauk technicznych, oraz osiągnięcia naukowo-badawcze we wszystkich obszarach wiedzy. Stwierdziła znaczące osiągnięcia w 6 kryteriach wymienionych dla wszystkich obszarów wiedzy, brak osiągnięć w 2 kryteriach wymienionych dla wszystkich obszarów wiedzy. Największym mankamentem ocenianego dorobku jest zdaniem Recenzentki brak liczby Indeksu Hirscha według bazy Web of Science.

W zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitantki, Recenzentka stwierdziła, że na 14 pozycji określających potencjalne kryteria oceny w tym zakresie dr inż. Monika Mika ma osiągnięcia w 10 pozycjach. Największym mankamentem w ocenie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego jest brak kierowania projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych.

W podsumowaniu, prof. PW. Katarzyna Sobolewska-Mikulska stwierdziła, że rozprawa habilitacyjna stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny Geodezja i Kartografia, Habilitantka wykazuje się istotną aktywnością naukową, a niewielkie wątpliwości dotyczące oceny rozstrzyga na korzyść Habilitantki.

Prof. dr hab. inż. Wojciech Pachelski

stwierdził, że przedmiotem postępowania habilitacyjnego jest wskazanie problemów związanych z modyfikacją i modernizacją systemu katastralnego w Polsce. Istotą tak

rozumianych badań jest zaproponowanie nowych rozwiązań co do zakresu informacyjnego katastru.

Recenzent uważa, iż przedstawiony projekt wraz z wynikami badań towarzyszących stanowi oryginalne, doniosłe i ważne osiągnięcie naukowe Kandydatki, o trudnym do przecenienia znaczeniu praktycznym dla rozwoju i modernizacji systemu katastralnego w Polsce. Recenzja przedłożonej pracy habilitacyjnej zawiera szczegółowe uzasadnienie i potwierdzenie tego stwierdzenia, jak również opinie o publikacjach składowych.

Reasumując Recenzent stwierdził, że powyższe osiągnięcie naukowe w pełni odpowiada wymaganiom określonym w art. 16 p. 2 poz. 1 Ustawy.

W zakresie dorobku naukowo-badawczego i publikacyjnego Recenzent wyraził opinię, że Habilitantka wykazuje istotną aktywność naukową, która przejawia się znaczącą liczbą publikacji i referatów oraz udziałem w szeregu projektów badawczych.

Odnosząc się do niespełnienia przez dorobek Habilitantki niektórych kryteriów Recenzent uważa, iż znaczny udział w tym fakcie ma nieadekwatność przyjętych wskaźników w stosunku do prac badawczych o charakterze aplikacyjnym. Wskaźniki te (*indeks cytowań, impact factor, indeks Hirscha*) są bowiem, w przekonaniu Recenzenta, ukierunkowane głównie na badania naukowe o charakterze podstawowym – poznawczym, podczas gdy wiele prac w dziedzinie geodezji i kartografii ma charakter aplikacyjny, o znacznym ładunku praktycznym. Charakter ukierunkowany na badania podstawowe ma również wiele czasopism rejestrowanych w bazie JCR, podczas gdy wartościowe czasopisma aplikacyjne są w tej bazie w mniejszości. Opiniowany dorobek Habilitantki należy do tej ostatniej grupy badań, które są w tym systemie ewaluacji niedocenione.

W konkluzji Prof. dr hab. inż. Wojciech Pachelski stwierdził, że w świetle Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego:

- Osiągnięcia naukowe Habilitantki, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowią znaczny i uznawany w środowisku krajowym i międzynarodowym wkład w rozwój dyscypliny naukowej „Geodezja i kartografia”.
- Habilitantka wykazuje wysoką aktywność naukową, dydaktyczną i popularyzatorską.

Wniosek w sprawie nadania dr. inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego opiniuje w całej rozciągłości pozytywnie.

Dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH

Przedstawiony cel naukowy określony został jako modelowanie zakresu informacji dla potrzeb katastru wielozadaniowego. Habilitantka modeluje informację katastralną w pełnym zakresie w stopniu ogólnym. Szczegółowe analizy dotyczą wybranych zakresów informacji, jak wartość katastralna, elementy katastru wodnego, czy ochrona informacji niejawnych w katastrze. Pozostałe informacje, na przykład z zakresu planowania przestrzennego czy systemu ksiąg wieczystych zostały przedstawione ogólnie. Z uwagi na zakres rejestracji danych w katastrze nie jest to zarzut, lecz biorąc to pod uwagę lepszym byłoby określenie celu naukowego jako „*Modelowanie zakresu wybranych informacji dla potrzeb katastru wielozadaniowego*”.

Przedstawione w cyklu publikacje są spójne tematycznie. Tworzenie takiego katastru wpisuje się w aktualne trendy rozwoju systemów katastralnych na świecie, stąd też

zakres przedstawionych badań należy uznać za dobrze dobrany i użyteczny nie tylko w warunkach polskich.

W dalszej części wypowiedzi, Recenzent odniósł się do poszczególnych publikacji stanowiących osiągnięcia naukowe Habilitantki. Pan Profesor stwierdził, że pomimo tego, że do każdej z publikacji ma niewielkie uwagi, które szczegółowo opisał w recenzji, to w przedłożonym cyklu publikacji dr inż. Monika Mika w sposób spójny zaprezentowała i zrealizowała cele badawcze. Przedstawiona w publikacjach problematyka naukowa i badawcza jest aktualna i istotna z punktu widzenia optymalizacji rozwoju systemu katastralnego w Polsce. Przedstawione koncepcje można w pewnym zakresie uznać za nowatorskie i stanowiące dobry punkt wyjścia do dalszych badań w tym zakresie.

W zakresie aktywności Habilitantki w obszarze nauk technicznych Recenzent stwierdził, że jest ona wystarczająca w kryterium oznaczonym jako 1 w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w *sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego*, natomiast w kryteriach 2,3,4 brak jest aktywności, co jest mankamentem w aktywności Habilitantki w obszarze nauk technicznych. W tym miejscu należy jednak dodać że dla dyscypliny geodezja i kartografia jest to zjawisko typowe wynikające ze specyfiki badań prowadzonych w tej dyscyplinie.

Podsumowując osiągnięcia Habilitantki we wszystkich obszarach wiedzy Recenzent podkreślił, że są one znaczące w kryteriach wymienionych w punktach: 1, 3 i 8. Recenzent zaznaczył i poprosił o wpisanie do protokołu informacji o tym, że aktualnie (według stanu na dzień dzisiejszy) w bazie WoS Habilitantka ma 2 cytowania a i Indeks Hirscha według tej bazy wynosi obecnie 1.

Resumując analizę dorobku naukowo-badawczego w obszarze nauk technicznych i we wszystkich obszarach wiedzy, Recenzent stwierdził, że Habilitantka wykazuje istotną aktywność naukową, a przedstawiony dorobek dr inż. Moniki Miki ocenia pozytywnie, mimo pewnych wspomnianych wyżej mankamentów. Podsumowując 14 kryteriów oceny aktywności w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej we wszystkich obszarach wiedzy Recenzent zaznaczył, że dr inż. Monika Mika ma osiągnięcia w 11 pozycjach.

W konkluzji, Recenzent wyraził opinię, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr inż. Moniki Miki spełnia wymagania w obszarze nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia stawiane do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego określone w Ustawie.

Po przedstawieniu recenzji, Przewodniczący Komisji podkreślił profesjonalnie wykonane recenzje i rozpoczął dyskusję, zachęcając pozostałych członków Komisji.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Komisji poprosił pozostałych członków Komisji o przedstawienie swoich opinii.

Dr hab. inż. Małgorzata Renigier-Biłozor, prof. UWM

podkreśliła, że obszar badań, którym Habilitantka zajęła się w pracy naukowej to analiza i definiowanie zakresu informacji niezbędnych w podsystemach katastru wielozadaniowego, co Habilitantka konsekwentnie realizuje zarówno w publikacjach należących do osiągnięcia naukowego jak i w pozostałych pracach. Tematyka podjęta przez Habilitantkę, uzyskane wyniki i sformułowane na ich podstawie wnioski mogą się przyczynić do rozwoju dyscypliny geodezji i kartografii, a w szczególności w zakresie opracowania podsystemów katastru wielozadaniowego. Szczególną uwagę zwróciła na

propozycję przeprowadzenia odpowiednich modyfikacji struktury informacyjnej katastru nieruchomości z wykorzystaniem nowoczesnych środków informatycznych.

Za główne mankamenty w dorobku Habilitantki należy wskazać brak kierowania i udziału w grantach przyznanych ze środków zewnętrznych uczelni oraz brak liczby Indeksu Hirscha według bazy Web of Science.

Prof. UWM Małgorzata Renigier-Biłozor wyraziła opinię, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr inż. Moniki Miki w większości spełnia wymagania w obszarze nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia stawiane do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego określone w Ustawie i postawiła wniosek o dopuszczenie dr inż. Moniki Miki do dalszych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia.

Dr hab. inż. Marcin Karabin

wyraził opinię, że specjalnością naukową Habilitantki jest kataster nieruchomości rozumiany jako system informacyjny. Publikacje przedłożone do oceny w ramach cyklu „Modelowanie zakresu informacji dla potrzeb katastru wielozadaniowego” wpisują się w toczące się dyskusje na temat przyszłości polskiego katastru, jak również mogą potencjalnie mieć wpływ na kształt przyszłych rozwiązań.

W ocenie opiniodawcy i według stanu obecnego wielu systemów katastralnych w Europie, można zaobserwować trend związany z integracją katastru z księgami wieczystymi na poziomie technologicznym oraz organizacyjnym. Podstawowym obiektem rejestrowanym w ww. systemach (oprócz Szwecji) jest działka katastralna. Zatem kierunek zmian w ww. zakresie wydaje się przesądzony, chyba że wbrew europejskim trendom Polska przyjmie inny wariant jego realizacji.

Zdaniem opiniodawcy, do głównych osiągnięć Habilitantki należy zaliczyć: opracowanie modelu koncepcyjnego katastru wielozadaniowego w Polsce, zamodelowanie systemu prowadzące do włączenia w jego skład katastru wodnego, opracowanie koncepcji określania wartości katastralnej i różnych wariantów stawek podatku katastralnego, opracowanie koncepcyjnych rozwiązań w zakresie zabezpieczenia informacji katastralnej.

Reasumując, przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe „Modelowanie zakresu informacji dla potrzeb katastru wielozadaniowego” mieści się w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia, posiada pewne cechy oryginalności i stanowi jednocześnie istotny wkład autora w dyscyplinę geodezja i kartografia.

W konkluzji dr hab. inż. Marcin Karabin wyraził przekonanie, że dr inż. Monika Mika spełnia wymogi niezbędne do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia w rozumieniu Ustawy.

Dr hab. inż. Edward Preweda, prof. AGH

wyraził opinię, że cel badań dr inż. Moniki Miki, jakim jest precyzyjne zdefiniowanie potrzeb użytkownika katastru w Polsce, weryfikacja jakości danych katastralnych, integracja ewidencji gruntów i budynków z innymi rejestrami publicznymi zawierającymi informacje o nieruchomościach oraz opracowanie rozwiązań co do zakresu i modelu informacyjnego katastru wielozadaniowego Habilitantka zrealizowała.

Wszystkie etapy badań dotyczą warunków polskich, przy czym Habilitantka korzystała również z doświadczeń i rozwiązań stosowanych na świecie. Na dzień dzisiejszy, polemiczne jest włączenie katastru wodnego (wyłącznie ze względu na

przesilenie systemu, czyli aspektu technicznego a nie merytorycznego), czy też proponowana koncepcja katastru bazującego na nieruchomości a nie działce ewidencyjnej.

Na szczególne uznanie opiniodawcy zasługuje fakt, że w celu opisu systemu katastralnego oraz zachodzących w nim procesów Habilitantka zdefiniowała pojęcie informacji katastralnej, a obok tradycyjnych metod analizy opisowej zastosowała metody modelowania oparte na zasadach analizy systemowej. Bardzo wartościowe jest również to, że schemat pojęć, przepisów technicznych i źródeł danych opracowała i zapisała w postaci uniwersalnego diagramu klas UML, który w znacznym stopniu może ułatwić powstanie wielozadaniowego systemu katastralnego w Polsce.

Opiniodawca zgodził się w pełni z krytycznymi uwagami zawartymi w recenzjach. Wyraził opinię, że braki te stanowią pewien niedostatek, nie umniejszają jednak wartości osiągnięcia naukowego i całego dorobku Habilitantki.

W konkluzji poparł wniosek dotyczący nadania dr. inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Żróbek

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że nie jest to wniosek wybitny, ale przyzwoity, biorąc pod uwagę przeciętny poziom habilitacji z naszej dziedziny.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że w znacznej liczbie swoich prac Kandydatka powołuje się na autorów związanych z tzw. „Krakowską Szkołą Katastralną”. Zaznaczył też, że w innej grupie prac ta analiza obejmuje inne opracowania, zarówno polskie, jak i zagraniczne. Podkreślił fakt, że opracowania wchodzące w zakres osiągnięcia naukowego w większości napisane zostały w języku angielskim (5 na 7 pozycji) i dotyczą różnych aspektów katastru. Niektóre z proponowanych rozwiązań wydają się być dyskusyjne – zarówno dotyczące kierunków rozwoju, jak i dróg dojścia do modelu jakim może być np. Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach. Prof. Ryszard Żróbek zaznaczył, że warto by w tym miejscu zwrócić większą uwagę na opracowania powstałe w obrębie FIG oraz FAO. Podstawą tych działań winna być integracja systemu Ksiąg Wieczystych z Ewidencji Gruntów i Budynków. Dodał, że takie rozwiązanie od wielu lat funkcjonuje już w Holandii (system KAAS).

W dalszej części wypowiedzi Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na pozostały dorobek Habilitantki. W tym miejscu po raz kolejny zwrócił uwagę na uwagę na „lokalność” niektórych proponowanych rozwiązań.

Prof. Ryszard Żróbek nie zgłosił uwag do działalności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki, a w podsumowaniu stwierdził, że analiza informacji zawartych we wniosku habilitacyjnym, ocena treści wybranych opracowań kandydatki oraz 3 pozytywne recenzje wniosku upoważniają go do poparcia wniosku o nadanie dr. inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego.

Wobec wyczerpania dyskusji, na wniosek Przewodniczącego prof. dr hab. inż. Ryszarda Żróbka, Komisja Habilitacyjna przystąpiła do głosowania nad Uchwałą o poparciu wniosku o nadanie dr. inż. Monice Mika stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia, w specjalności kataster nieruchomości. W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta jednogłośnie.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zaprosił członków Rady Wydziału do dyskusji, przypominając jednocześnie, że dnia 7.12. pocztą mailową zostały przesłane do wszystkich samodzielnych pracowników naukowych dokumenty dotyczące postępowania habilitacyjnego dr inż. Moniki Miki.

Dr hab. inż. Paweł Hanus prof. AGH zaznaczył, że w trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej nie było żadnych wątpliwości co do treści wniosku Komisji. Za szczególnie wartościowe we w osiągnięciu naukowym Habilitantki uważa koncepcję włączenia do katastru wielozadaniowego katastru wodnego oraz utworzenie modelu zabezpieczeń informacji katastralnej z uwzględnieniem poszczególnych grup użytkowników systemu. Mimo, iż w recenzji wyraził kilka wątpliwości to te dwa wątki uważa za szczególnie cenne i mające duże szanse na rozwój w przyszłości. Pan Profesor podkreślił także, że dr inż. Monika Mika była szczególnie aktywna publikacyjnie w ostatnich trzech latach i wyniki tej aktywności będzie można zauważyć w przyszłości. Mimo, iż w chwili składania wniosku brak było publikacji Habilitantki w WoS to już w chwili posiedzenia komisji takie publikacje oraz cytowania były. Na zakończenie dr hab. inż. Paweł Hanus prof. AGH zaznaczył, że w pełni popiera wniosek Habilitantki o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. inż. Edward Preweda prof. AGH wyraził opinię, że cel badań opisany w cyklu publikacji, jakim jest precyzyjne zdefiniowanie potrzeb użytkownika katastru w Polsce, weryfikacja jakości danych katastralnych, integracja ewidencji gruntów i budynków z innymi rejestrami publicznymi oraz opracowanie rozwiązań co do zakresu i modelu informacyjnego katastru wielozadaniowego Habilitantka zrealizowała. Według Pana Profesora, ze względów wyłącznie technicznych, na dzień dzisiejszy polemiczne jest włączenie katastru wodnego czy też proponowana koncepcja katastru bazującego na nieruchomości. Natomiast na szczególne uznanie, co Pan Profesor podkreślił również na posiedzeniu komisji, zasługuje to, że w celu opisu systemu katastralnego oraz zachodzących w nim procesów Habilitantka zdefiniowała pojęcie informacji katastralnej, a obok tradycyjnych metod analizy opisowej zastosowała metody modelowania oparte na zasadach analizy systemowej. Ważne jest również, że schemat pojęć, przepisów technicznych i źródeł danych Habilitantka opracowała i zapisała w postaci uniwersalnego diagramu klas UML, który jest rozumiany przez informatyków, co w znacznym stopniu może ułatwić powstanie wielozadaniowego systemu katastralnego w Polsce. W konkluzji dr hab. inż. Edward Preweda prof. AGH stwierdził, że w pełni popiera wniosek dotyczący nadania dr. inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. inż. Krystian Pyka stwierdził, że jak wynika z protokołu, recenzenci, postępując zgodnie z zasadami opisanymi w rozporządzeniu regulującym postępowanie habilitacyjne, wykazali niskie wskaźniki bibliometryczne. Jednakże, w opinii Pana Profesora, przepis ten wymienia tylko elementy, które mają być zawarte w recenzji i nie stawia żadnych warunków co do ilościowego ich wypełnienia. Zdaniem Pana Profesora, Recenzenci słusznie nie uznali wskaźników bibliometrycznych Habilitantki jako istotnie kształtujące Jej osiągnięcie, wskazując na inne zalety.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński postawił wniosek, zgodnie z uchwałą Komisji Habilitacyjnej, o nadanie dr inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk technicznych*, w dyscyplinie naukowej *geodezja i kartografia*, w specjalności *kataster nieruchomości*.

W głosowaniu tajnym na uprawnionych do głosowania 38 osób, obecnych 31 osób, zagłosowano 29-tak, 0-nie, 2-wstrzymujące się, 0-nieważnych.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński, wobec wyników głosowania, stwierdził nadanie dr inż. Monice Mika stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych, w dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność kataster nieruchomości.

DZIEKAN WYDZIAŁU


Prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński
-1-