

**Wypis z protokołu z II-go posiedzenia Rady Wydziału
Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH**

z dnia 29 września 2016 r.

Posiedzenie RW prowadził Dziekan prof. dr hab. inż. S. Gruszczyński

Obecni:

Profesorowie

dr hab. – prof. AGH

doktorzy habilitowani

przedstawiciele pracowników

przedstawiciel doktorantów

przedstawiciele studentów

zaproszeni

S. Gruszczyński, R. Hejmanowski, M. Mazur,
E. Neverova-Dziopak, K. Pyka, A. Wodyński,
P. Banasik, A. Barbacki, M. Chodak, T. Gołda,
P. Hanus, B. Hejmanowska, J. Maciaszek,
Z. Niedojadło, R. Oruba, J. Ostrowski, E. Panek,
E. Preweda, R. Tokarczyk,
A. Barańska, P. Cichociński, W. Jaśkowski, K. Koziół,
J. Kudrys, A. Kwartnik-Pruc, T. Lipecki, L. Pająk,
B. Skorupa, M. Strach,
dr inż. M. Buśko, dr inż. W. Gruszczyński, dr inż. R.
Kozakiewicz, dr inż. J. Maślanka, dr inż. R. Oleniacz,
dr inż. T. Stoch, mgr M. Nędzka, mgr inż. A. Wójcik,
mgr inż. M. Jabłoński,
M. Kuboń, D. Libera,
prof. J. Beluch, prof. J. Dobrowolski, prof. J. Jachimski,
dr inż. Z. Sobczyk, mgr inż. A. Zborowska, mgr S.
Radziszewski.

Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Sławomirowi Mikrutowi.

Na prośbę Dziekana prof. dr hab. inż. Stanisława Gruszczyńskiego, dr hab. inż. Paweł Hanus prof. AGH – Sekretarz komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Sławomira Mikruta, odczytał protokół z posiedzenia ww. komisji z dnia 30.08.2016r., zgodnie z którym, Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku habilitacyjnego, w szczególności z autoreferatem, dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, osiągnięciem naukowym (jednotematyczny cykl 10 publikacji) zatytułowanym „Automatyzacja wykrywania cech w oparciu o metody sztucznej inteligencji dla potrzeb budowy fotogrametrycznych systemów pomiarowych” oraz recenzjami i opiniami członków komisji, przeprowadziła dyskusję w sprawie nadania dr inż. Sławomirowi Mikrutowi stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia.

Dr hab. inż. Paweł Hanus prof. AGH przedstawił stanowiska Członków komisji habilitacyjnej prezentowane podczas jej posiedzenia.

Dr hab. inż. Zdzisław Kurczyński, prof. n. PW (Politechnika Warszawska – recenzent)

„Przedstawiony cykl publikacji jest zwarty tematycznie. Zakres tematyczny cyklu wpisuje się w główne światowe trendy badań w zakresie fotogrametrii w minionych kilkunastu latach i jest odpowiedzią na zaistniałe zmiany oraz rozwój techniczny i technologiczny. Cykl ten wskazuje na jasno określone zainteresowania Habilitanta i konsekwentny rozwój naukowy, mieszczący się w dyscyplinie „geodezja i kartografia”.

„Stwierdzam, że przedłożony cykl 10. powiązanych tematycznie zawiera wyniki własnych badań Habilitanta, stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia, oraz spełnia wymagania stawiane rozprawom habilitacyjnym.”

„Oceniając osiągnięcia naukowe Habilitanta, nie wchodzące w skład rozprawy habilitacyjnej, należy podkreślić znaczący wzrost dorobku i aktywności po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (5 monografii, 43 artykuły naukowe i 21 referatów)”.

„Dorobek naukowy jest spójny tematycznie, należy do dyscypliny geodezja i kartografia. Spójność ta dotyczy całego dorobku naukowego, obejmującego nie tylko cykl publikacji zgłoszonych jako rozprawa habilitacyjna, ale i inne publikacje naukowe, nie wchodzące w skład rozprawy, projekty badawcze i wygłaszane referaty.”

„Należy odnotować związek osiągnięć Habilitanta z nowymi wyzwaniami stojącymi przed rozwijającą się fotogrametrią i środowiskiem produkcyjnym, co wskazuje na umiejętność łączenia zainteresowań naukowych z praktyką.”

„Na wyróżnienie zasługuje działalność Habilitanta na polu dydaktyki i popularyzacji nauki. Habilitant jest aktywny poza uczelnią macierzystą. Jest dobrze rozpoznawalny w środowisku naukowym i zawodowym, kojarzony jako wybitny specjalista w zakresie współczesnych problemów fotogrametrycznych, szczególnie na styku nauki z wykonawstwem geodezyjnym.”

Kończąc prof. Kurczyński potwierdził że spełnione są ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. inż. Ireneusz Ewiak, prof. n. WAT (Wojkowa Akademia Techniczna – recenzent)

„Osiągnięciem naukowym Habilitanta jest cykl publikacji powiązanych tematycznie (...), na który składają się artykuły opublikowane w języku polskim i angielskim oraz 2 monografie opublikowane w języku polskim.”

„Stwierdzam, że nie wszystkie pozycje włączone do cyklu publikacji stanowiącego podstawowe osiągnięcie naukowe Habilitanta wpisują się ściśle w jego zakres.

„Habilitant słabo lub w ogóle nie wyeksponował w nich metody sztucznej inteligencji, w szczególności zastosowania sztucznych sieci neuronowych do wykrywania cech na obrazie cyfrowym. Mimo tego wartość naukowa oraz liczba publikacji, które wiążą się z tematem głównego osiągnięcia Habilitanta, stanowią dorobek habilitacyjny, który wnosi istotny wkład w rozwój problematyki przetwarzania obrazów cyfrowych z wykorzystaniem metod sztucznej inteligencji do zastosowań fotogrametrycznych.

Dorobek publikacyjny Habilitanta jest znaczący pod względem ilościowym mimo mniejszościowego wkładu autorskiego. Krytyczne uwagi można mieć do jakości niektórych z publikacji spoza cyklu, zwłaszcza w kontekście ich walorów naukowych oraz powiązania tematycznego z głównym osiągnięciem naukowym rozprawy habilitacyjnej. Aktywność konferencyjna Habilitanta na tle innych osiągnięć naukowo-badawczych wygląda przeciętnie.”

„Na podstawie przeprowadzonej analizy dorobku naukowo-badawczego dr. inż. Sławomira Mikruta stwierdzam, że przedłożona do recenzji rozprawa habilitacyjna, na

którą składają się dorobek naukowy oraz wyodrębnione osiągnięcia naukowe, stanowi znaczny wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia w zakresie automatyzacji wykrywania i pomiaru elementów treści obrazu cyfrowego, zaś przedstawione w niej wyniki potwierdzają umiejętność organizowania przez Habilitanta warsztatu naukowego, prowadzenia badań naukowych oraz organizacji zajęć dydaktycznych. Stwierdzam również, że rozprawa habilitacyjna spełnia w przeważającej części kryteria określone w przedmiotowej Ustawie oraz Rozporządzeniu. Nie widzę zatem istotnych powodów, które uniemożliwiałyby dopuszczenie dr. inż. Sławomira Mikruta do dalszych etapów procedury habilitacyjnej.”

Dr hab. inż. Marek Przyborski, prof. n. PG (Politechnika Gdańska – recenzent)

„Habilitant w swojej pracy wykazał się bardzo dobrą umiejętnością połączenia do niedawna bardzo odległych dyscyplin naukowych jak geodezja, w tym teledetekcja i fotogrametria, oraz medycyna, czego skutkiem są publikacje w uznanych i renomowanych czasopismach. Udział w projektach, w ramach których rozwijał swoje idee wskazuje na umiejętność samodzielnego prowadzenia oraz organizowania badań naukowych. Zdolność do kierowania zespołem naukowców nie jest wrodzoną umiejętnością, zdobywa się ją w trakcie prowadzenia badań na różnych etapach rozwoju kariery naukowej. Bez wątpienia dr inż. Sławomir Mikrut pozyskał tę umiejętność w stopniu bardzo dobrym. Dobry kierownik zespołu powinien cechować się sprawnością w pozyskiwaniu środków na badania, umiejętnością stawiania zadań, egzekwowania ich wykonania oraz umiejętnością trafnego i celnego formułowania wniosków, w mojej opinii habilitant posiada te umiejętności.”

„Dr inż. Sławomir Mikrut przedstawił do oceny habilitacyjnej znaczący dorobek naukowy, organizacyjny oraz dydaktyczny. Nauki techniczne bez wątpienia wymagają równowagi pomiędzy tymi trzema filarami. Nie możemy mówić o dobrej dydaktyce bez prowadzenia badań naukowych, nie możemy mówić o badaniach naukowych bez umiejętności ich organizowania, pozyskiwania środków finansowych, zarządzania nauką i promowania wyników badań. Przedstawiony przez habilitanta dorobek wskazuje, że w swojej działalności osiągnął tę równowagę. Jestem pod wrażeniem profesjonalności przygotowania dokumentacji przez habilitanta, jest to w mojej opinii bardzo ważny aspekt, który wskazuje na doświadczenie oraz umiejętności w promowaniu osiągnięć naukowych. Zarządzanie nauką, a promowanie jej jest bez wątpienia jednym z elementów zarządzania, które staje się obecnie bardzo istotne w kontekście współpracy międzynarodowej. Habilitant posiada kontakty międzynarodowe, które dobrze się rozwijają i dają nadzieję na dalszą owocną współpracę. Wszystkie przedstawione przez habilitanta osiągnięcia posiadają konkretne przełożenie praktyczne, co w naukach technicznych jest bardzo istotne. Z przedstawionej dokumentacji widać wielką pracowitość, rzetelność oraz dbałość o szczegóły.”

„Reasumując, pragnę z całą odpowiedzialnością oświadczyć, że dorobek dr inż. Sławomira Mikruta jest znaczący, podjął on w swojej działalności naukowej nowe zagadnienia, w nowatorski sposób je opracował i przedstawił do oceny, może stanowić zatem podstawę do przyznania stopnia doktora habilitowanego. Stwierdzam, że przedstawiony materiał stanowi wystarczającą podstawę w myśl przepisów Ustawy (...).”

Dr hab. inż. Piotr Wężyk (Uniwersytet Rolniczy w Krakowie – członek)

„W mojej ocenie jako członka Komisji Habilitacyjnej wartość naukowa cyklu publikacji a szczególnie tych wykorzystujących autorski algorytm FES (Feature Extraction Software) do wykrywania i pomiaru krawędzi na podstawie pochodnych obrazu - zawiera wyniki badań własnych Habilitanta i wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia a także spełnia pozostałe wymagania zawarte w art. 2 Ust. 2 Ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki.”

„Oceniając całokształt dorobku Habilitanta, należy stwierdzić iż powiększył on znacznie swój dorobek, potwierdził kwalifikacje do samodzielnej pracy naukowej w tym działania w zespołach interdyscyplinarnych, zdobył ugruntowaną pozycję w obszarze wdrożeń wyników projektów naukowych do przemysłu i udowodnił, że jest w stanie zorganizować autorskie programy dydaktyczne. Moja opinia jest w tym zakresie zgodna z wnioskami zawartymi w 3 recenzjach przygotowanych przez Recenzentów, wyznaczonych przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, którzy jednoznacznie stwierdzili, iż przedłożona rozprawa habilitacyjna spełnia kryteria przewidziane w ustawie.”

Dr hab. inż. Tomasz Buratowski (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki – członek)

„Chciałbym podkreślić iż całokształt dorobku naukowego, organizacyjnego oraz dydaktycznego dr inż. Sławomira Mikruta spełnia wymogi formalne oraz naukowe. Przedłożony dorobek świadczy, iż rozprawa habilitacyjna spełnia wszystkie wymogi przewidziane w stosownej ustawie. Moja opinia znajduje potwierdzenie na podstawie 3 pozytywnych recenzji przedłożonych przez Recenzentów (dr hab. inż. Marek Przyborski, prof. PG; dr hab. inż. Zdzisław Kurczyński, prof. PW; dr hab. inż. Ireneusz Ewiak, prof. WAT).”

Dr hab. inż. Paweł Hanus (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie – sekretarz)

„Habilitant w publikacjach zajmuje się automatyzacją pomiarów na obrazach cyfrowych wykorzystując przy dopasowaniu obrazów sieci neuronowe. Część publikacji związana jest z integracją danych pochodzących ze skaningu laserowego z danymi fotogrametrycznymi. Autor przedstawia własne algorytmy które następnie wykorzystuje w realizowanych projektach badawczych w tym w dziedzinach nauki nie związanych z geodezją i kartografią co nadaje jego badaniom charakter interdyscyplinarny. Na podkreślenie zasługuje ścisła współpraca Habilitanta z przemysłem i praktyczne wykorzystanie autorskich algorytmów. Potwierdza to także bardzo dobre wpasowanie tematu rozprawy w aktualne kierunki rozwoju fotogrametrii.”

„Podsumowując, w oparciu o przedłożoną przez dr. inż. Sławomira Mikruta dokumentację dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej zgadzam się z opinią recenzentów, że przedstawiony dorobek spełnia wymagania stawiane przez obowiązującą ustawę o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Popieram niniejszy wniosek i rekomenduję Komisji Habilitacyjnej na Wydziale Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie nadanie Panu dr inż. Sławomirowi Mikrutowi stopnia doktora habilitowanego.”

Prof. dr hab. inż. Ryszard Żróbek (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – przewodniczący)

„Podejmowane przez Habilitanta badania naukowe koncentrują się głównie nad automatyzacją procesów fotogrametrycznych. Przedstawiają możliwości polepszenia jakości obrazów fotogrametrycznych wraz z automatyczną analizą, w oparciu o własne algorytmy.”

„Za istotne należy uznać rozwinięcie algorytmów do wykrywania cech na obrazie cyfrowym oraz zastosowanie i weryfikacja tych algorytmów w różnych dziedzinach, w tym geodezji i kartografii. Artykuły powiązane tematycznie i związane z budową systemów pomiarowych ukazały się w wydawnictwach zarówno o zasięgu lokalnym jak i międzynarodowym. Trzy publikacje znajdowały się w wydawnictwach posiadających IF.”

„Indeks Hirscha według WoS wynosi 1, a liczba cytowań 27. Kandydat ma też udział w pracach badawczych. Był między innymi kierownikiem projektu, głównym wykonawcą oraz wykonawcą prac badawczych związanych z zastosowaniem fotogrametrii. Ma też znaczące osiągnięcia w zakresie dydaktyki. Popieram niniejszy wniosek, choć należy zwrócić też uwagę na stosunkowo lokalny charakter większości jego publikacji.”

Wobec wyczerpania dyskusji, na wniosek Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. inż. Ryszarda Żróbka, Komisja Habilitacyjna działając zgodnie z obowiązującymi przepisami o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki Dz.U. z 2014 r. poz.1852 ze zm. w Dz.U. z 2015 r. poz.249) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2015r. poz. 1842), przystąpiła do głosowania nad uchwałą o poparciu wniosku o nadanie dr inż. Sławomirowi Mikrutowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność fotogrametria i teledetekcja.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków Komisji habilitacyjnej. Wynik głosowania:

7 – tak

0 – nie

0 – wstrzymujących

Na tym zakończyło się posiedzenie komisji.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zapytał członków Rady Wydziału czy są jakieś pytania w przedmiotowej sprawie, przypominając jednocześnie, że dnia 26.09. pocztą mailową został przesłany do wszystkich samodzielnych pracowników naukowych protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwała komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Sławomira Mikruta.

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku o nadanie dr inż. Sławomirowi Mikrutowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność fotogrametria i teledetekcja.

W głosowaniu tajnym na uprawnionych do głosowania 35 osób, obecnych 29 osób,

zagłosowano 27-tak, 1-nie, 1-wstrzymujący się, 0-nieważnych.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński, wobec wyników głosowania, stwierdził nadanie dr inż. Sławomirowi Mikrutowi stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych, w dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność fotogrametria i teledetekcja.

DZIEKAN WYDZIAŁU



Prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński

-2-