

**Wypis z protokołu z XLVI-go posiedzenia Rady Wydziału
Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH**

z dnia 14 kwietnia 2016 r.

-1-

Posiedzenie RW prowadził Dziekan prof. dr hab. inż. S. Gruszczyński

Obecni:

Profesorowie

S. Gruszczyński, M. Mazur, A. Wodyński, R. Hejmanowski,
E. Neverova-Dziopak, K. Pyka,

dr hab. – prof. AGH

A. Barbacki, P. Banasik, M. Chodak, T. Gołda,
B. Hejmanowska, J. Maciaszek, Z. Niedojadło, R. Oruba,
J. Ostrowski, P. Parzych, E. Preweda, R. Tokarczyk,

doktorzy habilitowani

A. Barańska, P. Cichociński, P. Hanus, W. Jaśkowski,
K. Kozioł, J. Kudrys, A. Kwartnik-Pruc, T. Lipecki, G. Lenda,
M. Strach, Z. Szczerbowski,

przedstawiciele pracowników

dr inż. W. Drzewiecki, dr inż. R. Kozakiewicz, dr inż. B.
Skorupa, dr inż. P. Sopata,

zaproszeni

mgr inż. A. Flammer,
dr inż. Z. Sobczyk, dr A. Wagner, mgr inż. A. Zborowska,
dr inż. R. Oleniacz, mgr inż. K. Gabor, prof. dr hab. inż. K.
Noga, prof. dr hab. inż. B. Wolski.

Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Januszowi Dąbrowskiemu.

Na prośbę Dziekana prof. dr hab. inż. Stanisława Gruszczyńskiego, dr hab. inż. Jacek Kudrys – Sekretarz komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Janusza Dąbrowskiego, odczytał protokół z posiedzenia ww. komisji z dnia 06.04.2016r., zgodnie z którym Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku habilitacyjnego, w szczególności z autoreferatem, dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, osiągnięciem naukowym (jednotematyczny cykl 5 publikacji) zatytułowanym „Optymalizacja dokładności wyznaczania współrzędnych punktów osnów do pomiarów realizacyjnych oraz do obserwacji przemieszczeń punktów w oparciu o zaproponowane globalne wskaźniki mocy sieci geodezyjnych” oraz recenzjami i opiniami członków komisji, przeprowadziła dyskusję w sprawie nadania dr inż. Januszowi Dąbrowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia.

Dr hab. inż. Janusz Kwiecień, prof. n. UTP - Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy

Recenzent stwierdził, że zainteresowania naukowe dr inż. Janusza Dąbrowskiego znajdują się w obszarze aktualnych, aplikacyjnych, ważnych zagadnieniach geodezji dotyczących metod opracowania wyników osnów geodezyjnych: realizacyjnych i inwentaryzacyjnych. Dr hab. inż. J. Kwiecień uważa, że dorobek Habilitanta jest oryginalny i zawiera badania o charakterze poznawczym i aplikacyjnym. Osiągnięcie naukowe w postaci jednotematycznego cyklu pięciu publikacji stanowi wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia.

Pozostały dorobek naukowy liczy 59 publikacji za okres 01.07.2009 – 01.07.2015, co świadczy o dużej aktywności naukowej w tym czasie.

Habilitant wykonał także dziewięć recenzji publikacji naukowych i innych opracowań. Wygłosił 2 referaty na międzynarodowych konferencjach i 12 na krajowych konferencjach dotyczących

analizy i szacowania rynku nieruchomości oraz zagadnień geodezyjnych.

Na podstawie analizy i oceny osiągnięcia naukowego, przedstawionego w postaci jednotematycznego cyklu pięciu publikacji oraz dorobku naukowo-badawczego, kwalifikacji dydaktycznych i organizacyjnych dr. inż. Janusza Dąbrowskiego po uzyskaniu stopnia doktora, pomimo uwag przedstawionych w recenzji dr hab. inż. J. Kwiecień stwierdził, że Habilitant wypełnił wymagania do nadania stopnia doktora habilitowanego, określonego w obowiązujących przepisach znajdujących się w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Dr hab. inż. Mieczysław Kwaśniak, prof. n. PW – Politechnika Warszawska

W publikacjach cyklu przedstawione zostały autorskie propozycje kilku globalnych wskaźników oceny dokładności sieci geodezyjnych (3 prace) oraz klasyfikacji nawiązań małych sieci realizacyjnych do osnowy państwowej (1 praca). W publikacji książkowej, zaliczonej w skład osiągnięcia naukowego, przedstawione zostały najnowsze rozwiązania technologiczne dotyczące obsługi geodezyjnej inwestycji drogowych.

Zawartość merytoryczną cyklu publikacji oraz formę prezentacji wyników badań Recenzent ocenił pozytywnie. Uważa on, że osiągnięcie naukowe wskazane przez Habilitanta w dokumentacji wniosku stanowi istotny wkład Autora w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia.

Recenzent zauważa dwa obszary zainteresowań naukowych habilitanta. Są to problematyka rynku nieruchomości oraz zagadnienia geodezji inżynierskiej.

Pozytywnie ocenia również aktywność naukową Habilitanta, wyrażaną przez Jego udział w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych, udział w projektach badawczych i ekspertyzach naukowych, współpracę z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz członkostwo w organizacjach i towarzystwach naukowych.

Tematyka stricte geodezyjna prezentowana jest w 16 pracach. Przeważają prace publikowane w języku polskim – prac napisanych w języku angielskim jest 18. Warto tu zaznaczyć, że prace współautorskie świadczą o predyspozycjach Habilitanta do pracy w zespołach badawczych, co jest pożądaną cechą badacza.

Ranga wydawnictw, w których ukazały się publikacje Habilitanta, jest stosunkowo niska, a ich zasięg w zdecydowanej większości przypadków jest krajowy.

Ponadto na uwagę zasługuje również działalność organizacyjna i popularyzatorska Habilitanta. Prowadzi on zajęcia dydaktyczne w PWSTE w Jarosławiu z przedmiotów: Geodezja inżynierska, Geodezja I oraz Podstawy szacowania rynkowej wartości nieruchomości. W ramach współpracy międzynarodowej odbył w latach 2012-2014 dwie serie wykładów dla studentów i pracowników Wyższej Szkoły w Presovie (Słowacja).

Reasumując, Recenzent wyraził pozytywną opinię na temat przedstawionego osiągnięcia naukowego oraz całokształtu dorobku naukowego dr. inż. Janusza Dąbrowskiego. Pozytywnie ocenił również Jego działalność dydaktyczną, organizatorską i popularyzatorską oraz poparł wniosek Habilitanta o nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. inż. Bogdan Wolski - Politechnika Świętokrzyska w Kielcach

Zaprezentowane analizy i wyniki badań stanowią twórczy wkład w naukowy rozwój dyscypliny geodezja i kartografia, wnosząc nowe elementy w zakresie specjalności geodezji inżynierskiej. Jakkolwiek w koncepcji wykorzystania uogólnionych wskaźników dokładności na etapie projektowania osnów realizacyjnych Recenzent dostrzega istotne ograniczenia, to elementy dyskusyjne wskazane w recenzji, w komentarzach do poszczególnych pozycji cyklu, nie osłabiają ogólnej pozytywnej oceny.

W ocenie dorobku naukowego i badawczo-wdrożeniowego dr. J. Dąbrowskiego istotne znaczenie ma fakt, że tworzą go prace dwóch specjalności. W ocenie prof. dr hab. inż.

Bogdana Wolskiego, w zakresie geodezji inżynierskiej, poza cyklem jednotematycznym, dorobek jest relatywnie niewielki, jest natomiast efektywnie rekompensowany jakościowo i ilościowo pracami w obszarze gospodarki nieruchomości. Obie specjalności są usytuowane w dyscyplinie geodezja i kartografia, a w warsztacie badawczym mają pewne elementy wspólne.

Pozytywną ocenę dorobku osłabia niekorzystna ocena bibliometryczna Habilitanta, skromny dorobek badawczo-wdrożeniowy z zakresu geodezji inżynierskiej oraz brak upowszechnienia dorobku w obiegu międzynarodowym.

Ocena Recenzenta całokształtu działalności naukowej dr. J. Dąbrowskiego jest pozytywna. Uważa on, że przedstawiony dorobek naukowy, aktywność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzująca spełniają kryteria oceny osiągnięć wymagane przy ubieganiu się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Żróbek – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Habilitant za osiągnięcia naukowe uznał jednotematyczny cykl publikacji dotyczący optymalizacji dokładności wyznaczania współrzędnych osnów do pomiarów realizacyjnych.

Jego dorobek naukowy obejmuje powyższy cykl publikacji (5 pozycji), monografie (2), książki (2) oraz 51 innych opracowań naukowych opublikowanych w wydawnictwach o różnej renomie i punktacji MNiSW.

Kandydat nie posiada wskaźników scientometrycznych (Indeks Hirscha) w Bazach WoS oraz „Publish Or Perish”. Posiada natomiast znaczące osiągnięcia organizacyjne i dydaktyczne.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Żróbek w konkluzji stwierdził, że wystąpienia recenzentów przekonały go do poparcia wniosku.

Dr hab. inż. Janusz Bogusz - prof. n. WAT – Wojskowa Akademia Techniczna

Cykl publikacji stanowi wkład Autora w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia, a opracowana metoda optymalizacji dokładności jest autorskim osiągnięciem oryginalnym. Aktywność naukowa po doktoracie obejmuje 64 opracowania różnego rodzaju, aczkolwiek z sumarycznym współczynnikiem wpływu $IF=0$. Habilitant nie uczestniczył w żadnych projektach naukowo-badawczych związanych z tematyką swoich badań, nie kierował żadnym projektem, brak w dokumentacji informacji czy w ogóle składał wnioski. Skromna współpraca międzynarodowa, udział w trzech konferencjach zagranicznych, które w dodatku nie są naukowymi konferencjami branżowymi. Zdecydowanie brakuje tu chociażby jednej publikacji w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu IF , co oznacza, iż Habilitant tak naprawdę nie poddał swojej metody ocenie niezależnego, międzynarodowego eksperta w swojej dziedzinie.

Wystąpienia recenzentów przekonały dr hab. inż. Janusza Bogusza prof. WAT do poparcia wniosku.

Dr hab. inż. Zygmunt Niedojadło, prof. n. AGH - Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie

Habilitant przedstawił dla każdej pozycji z 5 publikacji tezę, sformułowanie problemu badawczego, omówienie wyników badań oraz własne oryginalne (jego zdaniem) rozwiązania dotyczące przedstawionego zagadnienia. Zostało to przedstawione w sposób bardzo przejrzysty oraz jednoznaczny. Pozwoliło to opiniującemu znaczenie szybciej przyswoić przedstawione zagadnienia i ocenić rzeczywisty dorobek habilitanta.

Analizując i zapoznając się z cyklem publikacji pewną wątpliwość budzi brak konsekwencji lub zdefiniowania pojęć „dokładność” – zawarta w tytule jednotematycznego cyklu i „niedokładność”, którą posługuje się w opisie poszczególnych publikacji czy nazwach rozdziałów. Dyskusyjna jest również przedstawiona problematyka wyznaczania przemieszczeń

i deformacji obiektów na terenach górniczych. Widoczne jest w tym przypadku niewielkie doświadczenie habilitanta w zakresie takich pomiarów. Ponadto w pracy powinna być pewna dyskusja stosowanych metod i wykazanie wyższości zaproponowanych rozwiązań. Brakuje również w tych publikacjach przykładów praktycznych na rzeczywistych danych. Nie obniża to merytorycznej wartości przedstawionej metodyki.

Dr hab. inż. Zygmunt Niedojadło prof. AGH stwierdza, że pomimo pewnych dyskusyjnych uwag do tez i rozwiązań, przedstawiony przez habilitanta jednotematyczny cykl publikacji jest osiągnięciem naukowym stanowiącym wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia. Potwierdza on wysokie walory intelektualne oraz naukowe możliwości charakteryzujące samodzielnego pracownika naukowego.

Nie budzą wątpliwości pozostałe osiągnięcia w zakresie dydaktycznym i organizacyjnym, które można uznać za ponad przeciętne.

W konkluzji opinii dr hab. inż. Zygmunt Niedojadło prof. AGH stwierdza, że dr inż. Janusz Dąbrowski posiada dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny, który spełnia wymagania stawiane w przewodzie habilitacyjnym określone w Ustawie z dn. 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (wraz z późniejszymi zmianami).

Dr hab. inż. Jacek Kudrys – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie

Habilitant przedstawił jednotematyczny cykl publikacji składający się z 5 pozycji opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora. Na cykl ten składają się: rozdział w wieloautorskiej monografii, książka oraz 3 artykuły, dające, według kandydata, sumarycznie 46 punktów MNiSW. Publikacje te stanowią znaczący wkład w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia. W sumie jest autorem 60 publikacji naukowych, odpowiadającym, zgodnie z wykazem we wniosku habilitacyjnym 329 punktom z listy czasopism punktowanych MNiSW, a także wygłosił 12 referatów na konferencjach naukowych, co potwierdza Jego aktywność naukową. Habilitant wykazał się także dorobkiem dydaktycznym i popularyzującym naukę w stopniu wystarczającym do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Obrady komisji zostały zakończone głosowaniem nad wnioskiem do Rady Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska o poparciu wniosku o nadanie dr inż. Januszowi Dąbrowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków komisji habilitacyjnej.

Wynik głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zapytał członków Rady Wydziału czy są jakieś pytania w przedmiotowej sprawie, informując, że w obradach Rady Wydziału uczestniczy jeden z recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Janusza Dąbrowskiego – prof. dr hab. inż. Bogdan Wolski.

Następnie Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński poinformował, że Rada Wydziału jest kompetentna w sprawie wyboru specjalności Habilitanta. Zaproponował, aby określić ją jako „geodezja stosowana” lub „geodezja szczegółowa”.

Prof. dr hab. inż. Bogdan Wolski poparł wariant pierwszy.

Prof. dr hab. inż. Krystian Pyka zapytał prof. dr hab. inż. Bogdana Wolskiego czy jednak specjalność „geodezja szczegółowa” nie byłaby lepsza. Prof. dr hab. inż. Bogdan Wolski odpowiedział, że specjalność „geodezja szczegółowa” wymaga uszczegółwienia problemu, natomiast rozwiązania zawarte w cyklu publikacji Habilitanta są za bardzo ogólne. Algorytmy podane przez Habilitanta są wspólne dla wielu specjalności, w związku z czym nazwa

specjalności powinna być ogólniejsza.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński poinformował, że wśród osób które w ostatnim czasie otrzymały stopień doktora habilitowanego, były dwie, którym określono specjalność jako „geodezja stosowana”.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Hejmanowski stwierdził, że powinno się mówić o specjalnościach, które są zrozumiałe. Zgłosił wniosek, aby specjalność Habilitanta określić jako „geomatyka”.

Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zawniioskował o wybranie specjalności poprzez głosowanie.

W głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, ustalono specjalność „geodezja stosowana”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Dziekan prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku o nadanie dr inż. Januszowi Dąbrowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia, specjalność geodezja stosowana.

W głosowaniu tajnym na uprawnione do głosowania 31 osób, obecnych 29 osób, zagłosowano 19-tak, 4-nie, 5-wstrzymujących się, 1-nieważny.

DZIEKAN WYDZIAŁU



Prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński

-1-