RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr inż. Moniki Balawejder pt.:
„Ocena wpływu lokalizacji autostrady na zagospodarowanie przestrzenne gruntów wsi
i określenie sposobów likwidacji negatywnych jej skutków”

Wprowadzenie do problematyki dysertacji

W naszym kraju, a szczególnie w Polsce południowo-wschodniej występują powszechnie następujące problemy w zakresie struktury przestrzeni rolniczej:
- rozdrobnienie działek,
- niekorzystne pasmowe lub nierregularne kształty działek,
- rozproszenie działek – niekorzystne relacje przestrzenne pomiędzy działkami a siedliskami ich właścicielami,
- brak dostępu do rozdrobnionych działek.

Uwarunkowania historyczne, w tym między innymi zwyczajowe prawo sprawiedliwego dziedziczenia, doprowadziły do rozdrobnionego układu pól o kształcie pasmowym lub nieregularnym. Dla takiej pasmowej lub nieregularnej mozaiki pól została powszechnie przyjęta niewłaściwa nazwa „szachownicy gruntów”.

Zasady współczesnego racjonalnego gospodarowania przestrzenią rolną stają w zasadniczej sprzeczności z istniejącym układem geometrycznym rozdrobnionych pól.

Rozwiązanie wyżej wymienionych problemów wymaga zaistnienia szeregu czynników i wykonania prac:
- konieczne jest ustalenie jednolitych norm prawnych dotyczących kompleksowego scalania gruntów,
- procedura scalania wymaga nakładów finansowych,
- w procesie scalania muszą być przestrzegane reguły postępowania zgodnego z prawem,
- muszą być przestrzegane sprawiedliwe zasady postępowania finansowego względem obywateli,
- obywatele dotknięci zmianami muszą je akceptować, zgodnie z zasadami demokracji.

Istniejący niekorzystny układ przestrzeni rolniczej zostaje dodatkowo zaburzony, jeżeli przez dany teren jest projektowany wydłużony obiekt inżynierski o rozciągłości liniowej. Takim obiektem w chwili obecnej jest najczęściej autostrada. Projekt autostrady i jej realizacja dzieli środowisko lokalne i w konsekwencji powoduje kolejne rozdrobnienia działek, pogarsza relacje pomiędzy siedliskiem a fragmentami przeciętych działek. Zatem procedura projektowania autostrady musi być powiązana ze scaleniem gruntów, które w pewnym stopniu zrekompensuje destrukcyjny wpływ rozdzielenia lokalnego środowiska.
Omówienie treści recenzowanej pracy

Rozprawa doktorska przedstawiona do recenzji zawiera łącznie z literaturą 146 stron, w tym 38 tabel, 34 rysunki i 7 schematów. Praca zawiera ponadto aneks i w nim 6 tabel i 11 rysunków map. Treść pracy jest podzielona na 9 rozdziałów, przy czym rozdziały 1, 3, 4, 5, 6 i 7 zawierają dalsze stopnie podziału.

W pracy został zamieszczony na początku wykaz skrótowców (zwany nieprawidłowo wykazem skrótów), w części końcowej znajduje się zapis na płycie CD.

Zestaw bibliograficzny zawiera 79 pozycji książkowych i artykułów w czasopismach, 26 aktów prawnych (16 ustaw i 10 rozporządzeń) oraz 13 różnych innych pozycji.

Tematyka opisanej pracy traktuje o problemach przedstawionych w pierwszym rozdziale niniejszej recenzji, wykorzystując w szerokim zakresie dane realne. Bazę doświadczalną tworzą tereny, przez które przebiega odcinek autostrady A-4, o obrębie powiatu rzeszowskiego.

W opisanej pracy można wyróżnić dwa zasadnicze etapy – etap szerokiego rozpoznania środowiska, który obejmuje projekt autostrady oraz etap twórczy – postawienia diagnozy, która powinna ograniczać konflikt autostrady z rozdzielonym środowiskiem.

W pierwszej części pracy Doktorantka charakteryzuje środowisko, przez które przebiega odcinek autostrady objęty zakresem doświadczalnej bazy danych. Ta charakterystyka jest omawiana w powiązaniu z techniczno-przestrzennymi parametrami autostrady. Doktorantka analizuje geometrię działek i relacje przestrzenne działek względem siedlisk ich właścicieli.

W drugiej, twórczej części dysertacji, Doktorantka przechodzi do naprawy struktury rolnej powstałej na skutek uwarunkowań historycznych i dodatkowo spotęgowanej przez konflikt przestrzenny rozdzenia środowiska przez autostradę – do problematyki scalenia gruntów. Ostatni rozdział zawiera dość ogólne wnioski końcowe.

Merytoryczna ocena pracy i ocena twórczego aspektu rozprawy

Po szerokim wprowadzeniu do tematyki i szczegółowej analizie środowiska projektowanej autostrady Doktorantka przechodzi do twórczej części dysertacji. Tę twórczą część stanowią:
- metoda ustalenia na osi czasu poszczególnych etapów prac rekompensowania konfliktu środowiska i autostrady,
- podanie autorskiego algorytmu realizacji kompleksowych prac scaleniowych i wymiany gruntów.

Wymieniona wyżej twórcza część pracy doktorskiej nie znalazła należytego odzwierciedlenia w tezie pracy, przedstawionej na stronie 13-jej dysertacji. Teza jest bardzo ogólna, nie uwzględnia osobistego wkładu Doktorantki w rozwiązanie problemu. Tę tezę należałoby uzupełnić o stwierdzenie, że za pomocą zaproponowanej metodyki można osiągnąć pozytywne skutki.


Podobnie twórczy charakter ma autorski szczegółowy algorytm realizacji prac scaleniowych i wymiany gruntów, przedstawiony w postaci schematu na stronach 133 i 134. Cztery etapy algorytmu obejmują kolejno: prace organizacyjno-prawe i planistyczne, studia i analizy lokalnej struktury przestrzennej gruntów, prace scaleniowe i wymianę gruntów oraz inwentaryzację powykonawczą.
Wnoski końcowe dysertacji są słuszne, jednak mają zbyt ogólny charakter, w niewystarczający sposób podkreślają osobisty wkład pracy Doktorantki. Dysertacja jest pracą typowo osobistą, podlegającą szczegółowej ocenie i we wnioskach końcowych, w podsumowaniu, konieczne jest podkreślanie osobistego wkładu Autorki w rozwiązanie problematyki pracy doktorskiej. Ponadto, jeżeli praca była pewnym eksperymentem - wtedy we wnioskach powinna się znaleźć analiza i ocena przeprowadzonego eksperymentu.

Podsumowując część koncepcyjną dysertacji mogę stwierdzić, że zarówno pod względem eksperymentalnym jak i metodologicznym Autorka wykazała się twórczym wkładem w rozwiązanie problemów z omawianej dziedziny. Jako twórczy wkład można uznać metodę ustalenia na osi czasu etapów prac rekompensowania konfliktu środowiska i autostrady oraz zaproponowanie algorytmu realizacji kompleksowych prac scaleniowych i wymiany gruntów.

Należy także podkreślić bardzo pracowniczo wykonaną część studialną oraz to, że baza doświadczalna ma realny charakter, jest związana z konkretnym terenem. Praca ma znaczenie praktyczne i jest użyteczna społecznie.

Uwagi i zastrzeżenia recenzenta

Uwagi ogólne

W opiniowanej pracy, w relacji do jej części twórczej, można zaobserwować bardzo obszerną część wprowadzającą. Ta część w oczywisty sposób stanowi wstęp do części twórczej, jednak można by zrezygnować z niektórych elementów, zby: odległych od meritum pracy, takich jak dane historyczne, dane dotyczące całego kraju, przytaczanie kosztów i zamieszczanie pewnych elementów o charakterze wykładu. Takie poszerzanie tekstu wprawdzie nadaje dysertacji wiarygodność i Doktorantka wykazuje się dogłębnym zakresem wiedzy związanej z tematem, ale sieganie zbyt głęboko w detale i rozbudowywanie treści oddalonych od głównego nurtu obniża przejrzystość pracy i zaburza pewną równowagę pomiędzy częścią twórczą i wprowadzaną do problematyki. Niektróre elementy, z pozytywnym skutkiem dla przejrzystości, mogłyby być przeniesione do aneksu.

Wykaz skrótów (a poprawnie powinno być skrótów) nie zawiera symbołu GIS, albo innego wariantu tego terminu (system informacji o terenie lub system informacji przestrzennej). Recenzentowi nie udało się znaleźć w treści pracy niczego, co byłoby powiązane z tym tak powszechnym narzędziem opisu przestrzeni i wykorzystywaniem GIS dla celów wszechstronnych analiz na obiektach przestrzennych. W tematyce dysertacji można by z powodzeniem analizować w GIS relacje pomiędzy polem powierzchni działki i jej obwodem, dla rozpoznawania wydłużenia pasma działki. Można by określić relacje pomiędzy centroidem a najdalej od niego położonymi elementami działki i wreszcie można by analizować relacje pomiędzy sąsiednimi centrowiami w powiązaniu z polami działek sąsiadujących. Takie analizy przestrzenne, wykonywane w GIS, pozwalają na sformalizowaną analizę kształtu działek i analizę relacji pomiędzy różnymi elementami przestrzeni.

Podział treści na rozdziały i podrozdziały

Podział treści na rozdziały i podrozdziały jest prawidłowy. Natomiast z tej bardzo obszarnej części wprowadzającej, można by niektóre treści przenieść je do aneksu lub z nich zrezygnować. Na pewno należałyby zrezygnować z pewnych powtórzeń podobnych treści, jak na przykład na stronie 8 i 55.
Rysunki i tabele

Praca jest bardzo staranna i estetyczna pod względem graficznym. Zawiera bogaty materiał tabelaryczny i ilustracyjny.

Ponieważ prawie wszystkie rysunki przedstawiają obrazy map - można sformułować do nich jedno istotne zastrzeżenie: nie zawierają ani skal i ani podziałki liniowej. Czytelnik chciałby wyrobić sobie zdanie o wymiarach obiektów, które znajdują się na tych mapach. Niektóre mapy schematyczne mogłyby pozostać bez skal, ale mapy wielkoskalowe przedstawiające układy dzieł (na stronach 20, 22, 42, 48, 52, 60, 65, 66, 69, 76, 80, 84, 102) taką skalę powinny mieć podaną. Ta sama uwaga dotyczy jednastu map zawartych w aneksie. Ze względu na to, że w pracach redakcyjnych niezbędne jest wpasowywanie rysunków do formatu A-4 lub A-3 dlatego zamiast podawania skal praktycznie jest załączyć podziałkę liniową.

Przy redagowaniu map należy także zwrócić uwagę na czytelność opisów na mapach, rysunki na stronie 66 mają zupełnie nieczytelne opisy legendy, wielkość liter wynosi około 0,5 mm.

Bibliografia i odwolowywanie się do literatury w tekście pracy

W odwoływaniu się do literatury w sposobie przyjętym przez Doktorantkę "[autor rok]" obowiązuje zasada, że w nawiązaniach granistych nazwisko autora jest wymieniane w 1-szym przypadku. Natomiast jeżeli wymieniamy nazwisko autora w tekście bieżącym i bezpośrednio po tym przytaczamy pozycję literatury to, zgodnie z zasadami obowiązującymi w języku polskim, nazwisko autora, należące do tekstu bieżącego, odmieniamy przez przypadki deklinacyjne. Ta zasada nie została zachowana między innymi na stronach 14, 29 i 73.

Jest bardzo wskazane, żeby Doktorantka wykazała w spisie literatury swoje wcześniejsze prace w celu podkreślenia swojego dotychczasowego dorobku w temacie dysertacji doktorskiej. Tak właśnie się stało, jednak czytelnik powinien mieć szansę zidentyfikowania Doktorantki pod jej poprzednim (panieńskim) nazwiskiem i obecnym. Dlatego byłoby wskazane, aby prace Doktorantki znajdowały się w wykazie bibliograficznym w sąsiadujących ze sobą pozycjach, a nie były rozproszone. Czytelnik może nie znać poprzedniego nazwiska, dlatego można zamieścić złożenie dwóch nazwisk dla ułatwienia identyfikacji.

Język pracy, terminologia i oznaczenia formalne

Język pracy jest poprawny. Czytanie pracy ułatwia zamieszczony na początku wykaz skrótów (zwany nieprawidłowo wykazem skrótów). Autorka posługuje się nimi wielokrotnie w tekście, używa też w kilku miejscach skrótów (str. 17, 45, 54, 136) - co w zgodnym przypadku nie jest uchybieniem. Ale niech dysertacja będzie już jednym z ostatnich tekstów, gdzie jest używany język polski w swojej pełnej formie. Piszę o tym celowo, aby podkreślić naszą odpowiedzialność za przenoszenie do następnych pokoleń poprawnego języka polskiego, bez skrótów, uproszczeń i bez przerostu obcego słownictwa. W wykazie skrótów brakuje złożenia "API", które wielokrotnie występuje w tekście.

Moja kolejna uwaga dotyczy terminu "szachownica pół" którym posługuje się Doktorantką, wzorując się na określeniu powszechnie przyjętym w środowisku. Dysertacja stwarza szansę młodym pracownikom nauki na krytyczne spojrzenie na utarte schematy i terminologię. Moja uwaga w minimalnym stopniu dotyczy Doktorantki, która się tym terminem posługuje - dotyczy właśnie tych utartych schematów: pojęcie "szachownica" jest wyjątkowo nietrafne. Szachownica to regularność pół, które mają identyczną powierzchnię, a ponadto mają zwarte kontury kwadratów. Jest to więc całkowite przeciwieństwo moaiki pół o pasmowym lub nieregularnym kształcie.
Zastrzeżenia redakcyjne i różne uwagi szczegółowe

Błędy literowe, w dość dużej liczbie, oznaczałem w przekazanym mi egzemplarzu rozprawy doktorskiej. Jednak przytoczę poniżej te błędy literowe lub gramatyczne, które wypaczają styl lub prowadzą do błędów merytorycznych:
- str. 17, 2 wiersz od dołu": powinno być "do" zamiast "po",
- str. 33, 18 wiersz od góry: powinno być "górne" zamiast "góra",
- str. 75, 2-gie zdanie w drugim akapicie "działka ewidencyjna krótkim bokiem przylega do drogi publicznej ..... a dłuższym rozciąga sie na kilkanaście metrów", zapewne powinno tu być "kilkadziesiąt lub kilkaset metrów".
- str. 90, 1-sze zdanie w drugim akapicie - błędy gramatyczne w zdaniu.

Po numeracji tytułu drugiego stopnia podziału - w tekście dysertacji także powinna być kropka. Takiej kropki brakuje w tytułach niektórych podrozdziałów (rozdział 3 i 6).

Punkty powinny mieć znacznikami i jednolitą interpunkcję. Autorka stosuje raz średniak raz przecinek. Na przykład stronie 91, 92 jest średniak i na tej samej stronie 92 stosuje przecinek. Na stronie 120 jest błąd interpunkcji: punktury zostały zamknięte kropką, mimo że poniżej znajduje się jeszcze kontynuacja zdania.

W kilku miejscach Autorka nie różnica znaczenia pauzy jako myślnika od pauzy jako łącznika. Złożenia dwóch wyrazów wymagają użycia łącznika, a są pisane z oddzieleniem spacjami (między innymi: str. 9 "funkcjonalno - przestrzenne"; str. 14 "prawno - własnościowych"; str. 57 "drabinkowo - wstępowy"; str. 136 "społeczeno - ekonomicznych").


Autorka powszechnie używa kropki przy podawaniu liczb dziesiętnych, zgodnie z polskim standardem powinien być przecinek.

Wniosek końcowy

Zawarte w poprzednim rozdziale recenzji zastrzeżenia – nie obniżają w istotny sposób twórczego wkładu pracy Doktorantki. Uwagi te są raczej wskaźówką do dalszych badań i ich prezentacji w formie pisemnej. Młodzi ludzie wkraczający w świat nauki wnoszą wiele cech pracy typowych dla młodych: energię, inicjatywę oraz opanowanie metod i narzędzi informatycznych. Zadaniem starszego pokolenia jest ukierunkowanie tych pozytywnych cech młodego pokolenia w stronę wynikającą z doświadczeń wielu lat pracy, w tym przypadku między innymi w kierunku szerszego poznania zasad pisemnego przekazania swoich dokonań.

Zatem jeszcze raz wyrażam opinię, że recenzowana praca stanowi twórczy wkład w rozwijanie problemów w dziedzinie analizy konfliktu autostrady ze środowiskiem i jego minimalizowania. Jako twórczy wkład można uznać metodę ustalenia na osi czasu etapów prac rekompenzowania konfliktu środowiska i autostrady oraz zaproponowanie algorytmu realizacji kompleksowych prac scaleniowych i wymiany gruntów.


Przedstawiając powyższe oświadczenie wnioskuję o dopuszczenie mgr inż. Moniki Balawejer do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim.